

MEMORIA COLECTIVA EN LA CONFIGURACIÓN IDENTITARIA SOCIAL. UNA PERSPECTIVA CRONOLÓGICA COMPARATIVA

Collective memory in the configuration of social identity: a comparative chronological perspective

Purdey Carvajal Chávez¹

<https://orcid.org/0009-0008-3502-5554>

Lucy Saleska Ramírez²

<https://orcid.org/0009-0001-4451-9539>

Cómo citar: Carvajal Chávez, P., Ramírez, L. (2025). Memoria colectiva en la configuración identitaria social. Una perspectiva cronológica comparativa. *Scientia Iter*, 1(2), 80-86. <https://doi.org/10.70452/scientiaiter12.3>

RESUMEN

Producto de que existe una problemática en cómo los elementos culturales e históricos compartidos, así como las diferencias en sus procesos de memoria, afectan el desarrollo de una identidad nacional particular en cada país, hace que se deba entender la relación de la memoria colectiva porque no solo fortalece la cohesión social, sino que también actúa como un pilar de resistencia y de construcción cultural. El objetivo general es identificar los elementos comunes y las divergencias en las formas en que estas sociedades recuerdan y reinterpretan su pasado, y cómo esas memorias contribuyen a su identidad cultural y social. Para lograrlo, se empleó un paradigma cualitativo, tipo descriptivo-exploratorio, con método de análisis comparativo cualitativo que permitió observar cómo las experiencias compartidas y los conflictos históricos han sido recordados o reinterpretados en la narrativa cultural de cada país. Entre los hallazgos destacan las similitudes en el uso de leyendas y tradiciones para reforzar la identidad nacional, a la vez que se observan diferencias significativas en la narrativa sobre los períodos de intervención extranjera y conflictos internos, que han moldeado de manera distinta la percepción de la memoria histórica en cada país. En conclusión, la memoria colectiva en Panamá y Nicaragua actúa como un mecanismo crucial de identidad, en el que los relatos compartidos fomentan la cohesión, mientras que las experiencias diferenciadas reflejan las particularidades de su historia. Esto subraya la importancia de la memoria histórica en la construcción de una identidad colectiva que se adapta y responde a las realidades culturales y políticas de cada nación.

Palabras clave: memoria, identidad, sociedad, colectiva, comunidad.

ABSTRACT

Due to the existing challenges in how shared cultural and historical elements—as well as differences in memory processes—affect the development of a distinct national identity in each country, it becomes necessary to understand the role of collective memory. This is because it not only strengthens social cohesion but also serves as a pillar of resistance and cultural construction. The general objective is to identify the common elements and divergences in the ways these societies remember and reinterpret their past, and how these memories contribute to their cultural and social identity. To achieve this, a qualitative paradigm was employed, using a descriptive-

¹ Universidad del Caribe, Panamá. Pcarvajaldeherrera@gmail.com

² Universidad del Caribe, Panamá. lusara76@gmail.com

exploratory approach and a qualitative comparative analysis method. This allowed for the observation of how shared experiences and historical conflicts have been remembered or reinterpreted in the cultural narratives of each country. Among the findings, notable similarities include the use of legends and traditions to reinforce national identity, while significant differences were observed in the narratives about periods of foreign intervention and internal conflicts, which have shaped each country's perception of historical memory in distinct ways. In conclusion, collective memory in Panama and Nicaragua functions as a crucial mechanism of identity, where shared narratives foster cohesion, while differentiated experiences reflect the particularities of each nation's history. This underscores the importance of historical memory in the construction of a collective identity that adapts to and responds to the cultural and political realities of each nation.

Keywords: memory, identity, society, collectiveness, community.

Introducción

La memoria colectiva juega un papel fundamental en la construcción de la identidad social y cultural de las naciones, ya que establece un sentido de pertenencia basado en experiencias y narrativas compartidas. En países como Panamá y Nicaragua, cuya historia ha sido marcada por intervenciones extranjeras, conflictos internos y procesos de independencia, la memoria colectiva se convierte en un medio clave para reinterpretar el pasado y afirmar una identidad nacional única. (Todorov, 2000).

Estas experiencias históricas comunes y, en algunos casos, los desafíos compartidos han dado lugar a un imaginario colectivo que fomenta la cohesión social y refuerza los valores culturales específicos de cada nación. (Le Goff, 1992).

En el contexto de Panamá y Nicaragua, la memoria colectiva está influenciada por tradiciones, leyendas y narraciones que transmiten valores y creencias a través de las generaciones. Estas historias no solo preservan el pasado, sino que también son fundamentales para el sentido de identidad y para la manera en que estos países proyectan sus visiones de futuro. La manera en que ambas naciones recuerdan y reinterpretan sus episodios históricos refleja tanto sus similitudes como sus diferencias en la percepción de la memoria histórica, lo cual contribuye a una identidad que se adapta a las circunstancias sociopolíticas y culturales particulares de cada uno. (Goswami, 2020).

El estudio de la memoria colectiva en estos países permite analizar cómo los elementos compartidos y las divergencias en sus procesos de recordar el pasado influyen en la formación de identidades nacionales distintas. (Huysen, 2003). A través de una perspectiva comparativa, esta investigación busca identificar los factores que contribuyen a fortalecer la cohesión y la resistencia cultural en cada contexto. Así, comprender la construcción de la memoria histórica en Panamá y Nicaragua no solo ofrece una visión sobre cómo estas sociedades enfrentan los desafíos de su historia, sino también sobre cómo utilizan esas experiencias para afirmar su identidad en un entorno globalizado. (Smith, 2006).

Origen del Concepto de Memoria Colectiva

El concepto de memoria colectiva, desarrollado por el sociólogo (Halbwachs, 1925), es clave para comprender cómo los recuerdos compartidos entre los miembros de una sociedad influyen en la construcción de su identidad. El autor argumentaba que la memoria no es solo individual, sino que se forja dentro de un marco social en el que los grupos como familias, comunidades y naciones comparten y transmiten recuerdos históricos.

En el contexto de Panamá y Nicaragua, la memoria colectiva se manifiesta en eventos clave como la lucha por el Canal de Panamá o la Revolución Sandinista en Nicaragua, los cuales han sido cruciales para moldear las identidades sociales de ambos países. (Misztal, 2003).

Estos recuerdos históricos no solo definen el pasado, sino que también configuran el presente y futuro de las sociedades, generando un sentido de pertenencia y una narrativa común que fortalece la identidad social en cada nación. (Boyarín, 1994).

Una revisión sistemática del concepto de memoria colectiva (Fentress y Wickham 1992). y su influencia en la identidad social de Panamá y Nicaragua revela la importancia de eventos históricos en la construcción de narrativas compartidas. De acuerdo con (Halbwachs, 1925), la memoria colectiva se define y reconfigura dentro de marcos sociales, lo que significa que los recuerdos son seleccionados y moldeados por las estructuras y valores de la sociedad.

Esta idea ha sido desarrollada por diversos autores que coinciden en que la memoria de eventos clave como el Canal de Panamá o la Revolución Sandinista han desempeñado un papel decisivo en la configuración de las identidades nacionales. (Anderson, 1991) argumenta que las "comunidades imaginadas" se construyen a partir de estos relatos compartidos que unen a los individuos en torno a una historia y destino comunes (p. 6).

Otros estudios, como los de (Pérez, 2010) y (Ortega, 2008), sostienen que las memorias nacionales se mantienen vivas a través de rituales, conmemoraciones y discursos oficiales que refuerzan el sentido de pertenencia social. En este contexto, el análisis de la memoria colectiva y su relación con la identidad se ha convertido en un campo multidisciplinario que incluye perspectivas de la sociología, la antropología y los estudios culturales. (Gillis, 1994).

Impacto de la memoria colectiva en la configuración identitaria social panameña y nicaragüense

El concepto de memoria colectiva fue inicialmente formulado por Halbwachs en su obra *Les cadres sociaux de la mémoire*, la cual no es un acto individual, sino un fenómeno social, construido y mantenido por los grupos a los que pertenecen los individuos, tales como familias, comunidades, o incluso naciones. En este marco, los grupos sociales proveen un contexto que da forma y significado a los recuerdos colectivos, que posteriormente influyen en la percepción de la realidad y en la identidad de sus miembros.

Sostiene que "es en la sociedad donde los individuos adquieren, evocan y transmiten sus recuerdos" (Halbwachs, 1925, p. 45), subrayando que la memoria colectiva se transforma según los eventos y circunstancias sociopolíticas del presente.

En el caso de Panamá y Nicaragua, la memoria colectiva ha jugado un papel fundamental en la configuración de sus identidades sociales. En Panamá, la construcción y posterior control del Canal de Panamá son elementos clave en la memoria colectiva que han moldeado el imaginario nacional. (Olick y Robbins, 1998).

Este evento ha sido históricamente recordado como un símbolo de lucha por la soberanía nacional. La devolución del Canal en 1999 bajo los Tratados Torrijos-Carter es un momento emblemático que sigue evocando orgullo y unidad en el pueblo panameño. (Winter, 2006), expresó que el Canal se ha transformado en un "eje fundamental en la construcción de la identidad panameña" (Pérez, 2010, p. 123), generando una narrativa nacional que articula la resistencia y el control sobre su territorio.

Por su parte, en Nicaragua, la Revolución Sandinista y las intervenciones extranjeras, particularmente de Estados Unidos, han sido hitos que han configurado una identidad nacional marcada por la resistencia y la autodeterminación. La memoria colectiva de la Revolución, especialmente los sacrificios y logros obtenidos en 1979, ha sido central para definir el sentido de pertenencia y la narrativa nacional. Como sostiene (Ortega, 2008), "la Revolución Sandinista es más que un evento histórico; es un relato fundacional que sigue vivo en la conciencia colectiva nicaragüense", consolidando una identidad basada en la lucha por la justicia social y la independencia frente a la opresión externa.

En Panamá, la memoria colectiva se encuentra muy marcada por la historia del Canal de Panamá y la influencia de Estados Unidos en su construcción y administración. Esta fase de la historia transformó el paisaje geopolítico del país y a su vez dio forma a una identidad nacional enfocada en la soberanía y el control de sus recursos estratégicos. (Radstone y Schwarz, 2010).

Al firmar los Tratados Torrijos-Carter en 1977, que dieron como resultado la entrega de Canal a Panamá en 1999, para los panameños, este es un momento determinante en la narrativa histórica del país, visto como una victoria del nacionalismo panameño. Este evento se ha convertido en un símbolo de orgullo nacional que sigue vigente en el imaginario colectivo, uniendo a generaciones de panameños para defender su soberanía.

Con respecto a la memoria colectiva de Nicaragua, por otra parte, gira en torno a su propia lucha por la soberanía y las revoluciones internas que marcaron profundamente su identidad. La Revolución Sandinista de 1979 fue quizás el acontecimiento más importante en la configuración de la identidad nicaragüense, uniendo a todos los sectores de la sociedad en un esfuerzo por erradicar la dictadura de Somoza y crear un nuevo país basado en los principios de justicia y equidad social.

La memoria de este evento se mantiene viva a través de la celebración de fechas históricas, símbolos y figuras claves como Augusto C. Sandinista y los mártires revolucionarios. Sin embargo, la historia de Nicaragua también trae recuerdos de intervención extranjera, como la ocupación estadounidense durante gran parte del siglo XX, que solidificó un sentido de resistencia en el imaginario colectivo del país e identificó la autodeterminación como su valor fundamental.

Metodología

La metodología utilizada se basó en un paradigma cualitativo, con un tipo de investigación descriptiva-exploratoria, diseño no experimental de campo con un método hermenéutico que facilita la comparación y una triangulación de información.

Se recogen datos a través de revisión bibliográfica de diferentes fuentes de ambos países y el análisis de fuentes documentales históricas. Esta aproximación permite obtener una visión integral de la memoria colectiva y sus manifestaciones culturales en Panamá y Nicaragua. (Ricoeur, 2004).

Desarrollo de la investigación

Desde una perspectiva cronológica, los eventos que forman parte de la memoria colectiva panameña y nicaragüense se remontan a períodos clave que han dejado profundas huellas en la identidad social de ambos países. En Panamá, la construcción del Canal en 1904 y su eventual recuperación en 1999 son hitos que han definido la narrativa de soberanía y resistencia. Según Pérez (2010), la lucha por el control del Canal es vista como "un símbolo del poder y la capacidad del pueblo panameño para desafiar la intervención extranjera" (p. 125).

En Nicaragua, la Revolución Sandinista de 1979 marca el inicio de una nueva etapa en la identidad nacional, al reconfigurar la noción de lucha social y resistencia. Para (Ortega, 2008), la Revolución es "unos parteaguas en la historia nicaragüense, que redefine el concepto de nación y solidaridad" (p. 90). A lo largo del siglo XX, estos eventos han sido registrados y reinterpretados por las generaciones siguientes, consolidando su importancia en la memoria colectiva. Además, autores como (Jelin, 2002) y (Todorov, 2000) han señalado que estos procesos de recuerdo no son lineales, sino que están sujetos a reinterpretaciones constantes que dependen de las condiciones políticas y sociales contemporáneas.

La memoria colectiva, entendida como la narrativa compartida de un pueblo, es muy importante para formar la identidad de las naciones, ya que ayuda a definir cómo se ven a sí mismas y su relación con su historia. En Panamá y Nicaragua, dos países con historias llenas de luchas por la independencia y contra la intervención

extranjera, la memoria colectiva ha jugado un papel esencial en la creación de sus identidades. Estos recuerdos comunes no solo moldean tradiciones y creencias, sino que conectan a distintas generaciones, manteniendo vivas las experiencias pasadas en el presente. (Erlil y Nünning 2010).

En Panamá, la historia del Canal y la presencia de Estados Unidos han sido determinantes, mientras que, en Nicaragua, las revoluciones y conflictos internos han forjado una identidad marcada por la resistencia. Este artículo analiza cómo la memoria de estos eventos históricos influye en la identidad de ambos países hoy.

El impacto de la memoria colectiva en la identidad social de Panamá y Nicaragua es evidente en la forma en que las narrativas históricas han configurado la percepción de la soberanía, la justicia social y la pertenencia nacional en ambos países. (Halbwachs, 1925) ya señalaba que la memoria colectiva "moldea la identidad de los grupos al crear un marco común para recordar y revalorizar eventos pasados" (p. 50). En Panamá, la lucha por el Canal es un símbolo central que sigue presente en la conciencia social, consolidando una identidad basada en el control sobre los recursos y la autonomía nacional (Pérez, 2010, p. 130).

En Nicaragua, la Revolución Sandinista ha dejado un legado profundo, no solo en el ámbito político, sino también en la identidad cultural, donde los conceptos de resistencia y solidaridad siguen siendo valores fundamentales (Ortega, 2008, p. 92). Esta relación entre memoria colectiva e identidad social ha sido abordada por numerosos estudios, como los de (Assmann, 1995), (Connerton, 1989) y (Nora. 1989), quienes sostienen que la memoria compartida actúa como un mecanismo que una a la sociedad y refuerza su cohesión frente a los desafíos internos y externos.

Hallazgos y Discusión

Es relevante reconocer que la memoria colectiva es un fenómeno en constante cambio y evolución. En ambos países, las nuevas generaciones interpretan estos eventos históricos de manera diferente, influenciadas por los cambios políticos, económicos y culturales contemporáneos.

En Panamá, la creciente globalización y la influencia del comercio internacional a través del Canal están remodelando las perspectivas sobre su pasado, mientras que, en Nicaragua, los desafíos políticos recientes, como la crisis de 2018, han reavivado discusiones sobre la lucha por la justicia social y el legado de la Revolución Sandinista. Así, la memoria colectiva no solo es un reflejo del pasado, sino también un espacio de construcción y reconfiguración de la identidad social que sigue siendo relevante en el presente y futuro de ambas naciones.

A pesar de las diferencias en los eventos históricos que constituyen su memoria colectiva, tanto en Panamá como en Nicaragua existe un patrón compartido en torno a la resistencia frente a la intervención extranjera. En ambos casos, estos recuerdos han servido para fortalecer una identidad nacional que se basa en el control sobre sus recursos y su territorio. La memoria colectiva, entonces, no solo recuerda el pasado, sino que también proyecta una visión del futuro en la que se refuerzan los valores de soberanía y autodeterminación, un aspecto que autores como (Anderson, 1991) describen como "comunidades imaginadas" que construyen una realidad compartida a partir de eventos fundacionales.

Aunque Panamá y Nicaragua comparten historias de intervención extranjera y luchas por la soberanía, sus recorridos han desencadenado memorias colectivas que evidencian varios aspectos de estas experiencias. En Panamá, la relación con Estados Unidos ha sido siempre ambivalente ya que el Canal ha sido una fuente de progreso económico, pero también ha representado una forma de dominación extranjera que la población ha tenido que superar para afianzar su identidad nacional. (Young, 1993).

De forma contraria, en Nicaragua, la revolución y la lucha armada interna han actuado un rol más destacado en la construcción de su memoria colectiva y el concepto de resistencia se convirtió en un eje central de su identidad. Estas diferencias muestran cómo la memoria colectiva se adapta a las realidades sociales y

políticas de cada país, mostrando la diversidad de experiencias que pueden convivir dentro de una misma región geográfica. (Zerubavel, 1996).

Finalmente, es importante reconocer que la memoria colectiva es dinámica y cambia con el tiempo. Los eventos contemporáneos, como la creciente globalización y los conflictos políticos recientes, continúan impactando la forma en que los panameños y nicaragüenses

La memoria colectiva de Panamá se construye así en torno a la lucha por la independencia, la autonomía y el derecho a determinar sus propios recursos, factores que continúan dando forma a la identidad social y política del país.

Conclusión

El análisis comparativo entre Panamá y Nicaragua demuestra que la memoria colectiva cumple un papel esencial en la configuración de la identidad nacional, operando como un dispositivo dinámico que integra tanto la cohesión como la diferenciación cultural. A partir de elementos comunes —como las leyendas, las tradiciones y ciertos símbolos compartidos—, se refuerza el sentido de pertenencia y la continuidad histórica. Sin embargo, las divergencias en la forma en que cada país recuerda períodos de intervención extranjera y conflictos internos revelan cómo las memorias históricas son también espacios de disputa y resignificación. Estas diferencias no debilitan la identidad nacional, sino que la enriquecen, al permitir que cada sociedad construya una narrativa propia, acorde con sus procesos sociopolíticos. Así, la memoria colectiva no solo preserva el pasado, sino que lo traduce en un instrumento de resistencia, reflexión y proyección cultural, reafirmando su importancia como eje fundamental para comprender las identidades sociales contemporáneas en contextos latinoamericanos.

Referencias

- Assmann, A. (2006). *La larga sombra del pasado: cultura de la memoria y política de la historia* (Ed. Arroyo). Arroyo.
- Assmann, J. (1995). *Memoria cultural y civilización temprana: escritura, recuerdo e imaginación política*. Cambridge University Press.
- Boyarín, J. (Ed.). (1994). *Remapping memory: The politics of time-space*. University of Minnesota Press.
- Connerton, P. (1989). *Cómo recuerdan las sociedades*. Cambridge University Press.
- Erll, A., Nünning, A. (2010). *Cultural Memory Studies: An International and Interdisciplinary Handbook*. De Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110207262>
- Fentress, J., Wickham, C. (1992). *Memoria social*. Blackwell.
- Gillis, J. R. (1994). *Conmemoraciones: la política de la identidad nacional*. Princeton.
- Goswami, M. (2020). Benedict Anderson, *Imagined Communities* (1983). *Public Culture*, 32(2 (91)), 441–448. <https://doi.org/10.1215/08992363-8090180>
- Halbwachs, M (1925). *Les cadres sociaux de la mémoire*. Prensas Universitarias de Francia.
- Huyssen, A. (2003). *Present pasts: Urban palimpsests and the politics of memory*. Stanford University Press.
- Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la memoria*. Siglo XXI.
- Le Goff, J. (1992). *Historia y memoria*. Columbia University Press.
- Misztal, B. A. (2003). *Teorías del recuerdo social*. Universidad Abierta
- Nora, P. (1989). Entre la memoria y la historia: Les Lieux de Mémoire. *Representaciones*, 26, 7-24. <https://doi.org/10.2307/2928520>
- Olick, J. K., Robbins, J. (1998). Social memory studies: From “collective memory” to the historical sociology of mnemonic practices. *Annual Review of Sociology*, 24, 105 140. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.24.1.105>

- Ortega, J. (2008). *Memorias de una Revolución: El legado de la Sandinista en la identidad nicaragüense*. Editorial Siglo XXI.
- Pérez, A. (2010). *El Canal y la identidad nacional en Panamá*. Editorial Universidad de Panamá.
- Radstone, S., Schwarz, B. (Eds.). (2010). *Memoria: historias, teorías, debates*. Fordha
- Ricoeur, P. (2004). *Memoria, historia y olvido*. University of Chicago Press.
- Smith, L. (2006). *Usos del patrimonio*. Routledge.
- Todorov, T. (2000). *La memoria como remedio para el mal*. Princeton University Press.
- Winter, J. (2006). *Remembering war: The Great War between memory and history in the twentieth century*. Yale University Press.
- Young, J.E. (1993). *La textura de la memoria: memoriales del Holocausto y significado*. Yale University Press.
- Zerubavel, E. (1996). *Paisajes mentales sociales: una invitación a la sociología cognitiva*. Harvard University Press.

Información adicional:
Licencia CC BY NC

Fechas:

Recibido: 10/12/2024 / Aceptado: 15/06/2025 / Publicado: 24/07/2025